

1. Teikdami pasiūlymą turime aprašyti įsivaizduojamą sistemos koncepciją su paaiškinimais kaip ji turėtų/galėtų veikti, o detalus tokios sistemos projektavimas būtų atliekamas būtent I etape. Kaip detaliai dabar turėtume viską numatyti? Ar II ir III etapo darbai dabar jau turi būti finansiškai įvertinti ir numatyti? Ar tai nėra I etapo darbų dalis? O gal dabar yra reikalingas tik I etapo darbų pasiūlymas?
  - 1.1. **Atsakymas:** Dalyvių nėra prašoma sistemos aprašyti kažkokių konkrečių tikslumu. Rekomenduojame atkreipti dėmesį į vertinimo kriterijus. Juose nurodyta, kad projekto organizavimo ir valdymo kokybė, vertinant pasiūlymą, sudaro 45% visų galimų gauti balų. Kuo detaliau ir tiksliau bus išdėstyta informacija tuo tikėtinas geresnis įvertinimas. Kokią informaciją reikėtų nurodyti yra aprašyta 2018.09.26 komisijos susitikimo protokole, kurį galima rasti adresu: <https://www.eso.lt/lt/apie-mus/ikiprekybiniai-pirkimai/automatizuotu-technologiju-skirtu-elektros-oro-liniju-diagnostikai-m883.html>
2. Ar jau ir dabar yra privaloma tiksliai įvardinti galimus subrangovus, kadangi po sistemos koncepcijos detalizavimo ir projektavimo (I etapo) paaiškės konkretūs darbai ir uždaviniai. T.y. kiek tiksliai mes dabar turėtume nurodyti galimus subrangovus? Ar pakanka įvardinti galimo subrangovo veiklos sritį, pvz.: IT, metalo apdirbimas, elektronikos projektavimas ir pan?
  - 2.1. **Atsakymas:** Konkrečius rangovus reikia žinoti ir nurodyti prieš pasirašant sutartį prieš kiekvieną ikiprekybinio pirkimo etapą. Pateikiant dokumentus pasiūlymo vertinimui užtenka nurodyti subrangovo veiklos sritį.
3. Ar galite patikslinti dėl PVM. III skyriuje rašoma, kad numatytas pirkimo biudžetas be PVM, o 2 priede "Pasiūlymas" prašoma nurodyti pasiūlymo kainą su PVM. Ar tai reiškia, kad dalyvis, PVM mokėtojas, turi numatyti papildomai PVM dalį, tenkantį kiekvieno etapo sumai ir jį įtraukti kaip papildomas savo išlaidas. Ar jis turi būti įvertintas ir įtrauktas į suteikiamo finansavimo sumą?
  - 3.1. **Atsakymas:** Pasiūlymo kaina turi būti nurodyta be PVM. ES lėšomis PVM negali būti finansuojamas.
4. Keletas nesutapimų: V skyriuje nurodoma, kad pasiūlymo galiojimas yra 90 dienų, tačiau 2 priede jau nurodoma 180 dienų terminas. Koks terminas yra teisingas?
  - 4.1. **Atsakymas:** Pasiūlymo galiojimo terminas 90 k.d. (pakeisti ikiprekybinio pirkimo dokumentus)
5. Ar banko garantija arba draudimo bendrovės laidavimas turi būti pateiktas tik prieš pradėdant vykdyti II etapą ar prieš pradėdant vykdyti I etapą?
  - 5.1. **Atsakymas:** Banko garantija ar draudimo bendrovės laidavimas turi būti pateiktas tik pasirašius II ir III ikiprekybinio pirkimo etapų sutartis.
6. Pirkimo dokumentuose rašoma, kad "Kiekvienas etapas baigiasi Dalyvių konkurencija, kai po kiekvieno etapo Dalyvių skaičius mažėja", tačiau tuo pačiu numatyta, kad tiek II etape, tiek III etape bus 2 dalyviai, t.y. po antro etapo dalyvių skaičius nesumažės. Prašau pakomentuoti šią situaciją.
  - 6.1. **Atsakymas:** Ikiprekybiniai pirkimai gali būti vykdomi pasirenkant vieną iš dviejų scenarijų: 4-3-2 arba 3-2-2 (atitinkamas dalyvių skaičius kiekvieno etapo metu). ESO ikiprekybinį pirkimą įgyvendina pagal scenarijų 3-2-2.

7. Ar teisingai suprantu, kad pagrindinė informacija turi būti pateikta dokumente "4)siūlomo Sprendimo atitiktis Pirkimo objekto techninės specifikacijos sąlygoms;" Ir jo struktūra reiktų nuspėti iš pasiūlymų ir rezultatų vertinimo tvarkos (pirkimo sąlygų 4 priedas)?
- 7.1. **Atsakymas:** Pasiūlymo struktūra nurodyta 2018-09-26 dienos atsakymuose į tiekėjų klausimus.
8. Kadangi tai yra MTEP darbai, tai tikėtina, kad po kiekvieno etapo gali kisti galimos pasiekti techninės savybės (gerėti arba blogėti lyginant su prognozuojamomis prieš projektą) - ar bus galima technines sprendimo charakteristikas tikslinti po I ir II etapo?
- 8.1. **Atsakymas:** Technines savybes keisti galima, bet jos neturėtų keisti aprašytos sistemos esmės, t.y. turės atitikti ikiprekybinio pirkimo techniniuose reikalavimuose nurodytus parametrus.
9. Kokio dydžio procentais avanso galima tikėtis?
- 9.1. **Atsakymas:** Avansas nebus mokamas
10. Vertinimo kriterijaus „Sprendimo valdymas (B)“ lyginamasis svoris vertinant pasiūlymą yra lygus 0. Ar tai reiškia, kad šis kriterijus bus aprašomas atliekant I etapą ir pateikiant pradinį pasiūlymą jo aprašyti nereikia?
- 10.1. **Atsakymas:** Tiekėjas turi nurodyti sprendimo valdymą, kaip išdėstyta 2018.09.26 atsakymuose į tiekėjų klausimus, kuriuos galima rasti: <https://www.eso.lt/lt/apiemus/ikiprekybiniai-pirkimai/automatizuotu-technologiju-skirtu-elektros-oro-liniju-diaagnostikai-m883.html>. Aprašymas reikalingas detalizuojant sprendinį. Sprendimo valdymo sudėtingumas ar paprastumas nebus vertinamas tikrinant pasiūlymą.
11. Techninėje specifikacijoje prie „Galimi pagrindiniai defektų tipai“ prie „Avarinės būklės atramos ramstis“ papildomoje informacijoje yra aprašymas „Daugiau nei 1 m ilgio apsauginio betono sluoksnis atplėštas vienoje ar keliose vietose arba 3-4 viename pjūvyje daugiau kaip 0,2 mm pločio išilginiai plyšiai, arba daugiau kaip trečdalis perimetro ilgio skersinis plyšys, arba kai betono stipris daugiau nei 20 procentų mažesnis už projekte numatytą. Stiebas pažeistas įžemėjimo srovės.“. Ar tikrai 0,2 mm matmuo yra teisingai nurodytas?
- 11.1. **Atsakymas:** Nuspręsta patikslinti sąlygas ir jas išdėstyti: „Daugiau nei 1 m ilgio apsauginio betono sluoksnis atplėštas vienoje ar keliose vietose arba 3-4 viename pjūvyje daugiau kaip 2,0 mm pločio išilginiai plyšiai, arba daugiau kaip trečdalis perimetro ilgio skersinis plyšys. Stiebas pažeistas įžemėjimo srovės.“
12. „Maksimali Perkančiosios organizacijos vienam Dalyviui skiriama fiksuota suma“ pirkimo sąlygose yra nurodoma be PVM. Jei dalyvis savo lėšomis neprisideda, tai kokia būtų teisinga pirmo etapo maksimali kaina: 15000 su PVM ar 18150 su PVM?
- 12.1. **Atsakymas: dubliuojamas 3 klausimas**
13. Sutarties projekto 10.1 punkte nurodoma: „Jeigu Dalyvio ikiprekybiniame pirkime sukurti Ikiprekybinio pirkimo rezultatai yra neatsiejamai susiję materialiaja nuosavybe (sukurtas inovatyviojo produkto prototipas ar bandomoji inovatyviojo produkto partija), Dalyvis privalo perduoti šią nuosavybę PO.“ Ar vadovaujantis šiuo punktu, visa standartinė matavimo technika naudojama sprendime (dronas, foto kameros, 3d skaneris ir t.t.) bus laikoma inovatyviojo produkto prototipo dalimi ir turės būti perduota PO?
- 13.1. **Atsakymas: Nutarta pakoreguoti sąlygas. Sąlygų korekcijų esmė:** Intelektinės nuosavybės objektai, kurie sukuriami ar atsiranda dalyviui dalyvaujant ikiprekybiniame pirkime ir (ar) teikiant MTEP paslaugas arba prieš tai, jeigu juos dalyvis naudoja per ikiprekybinį pirkimą ir (ar) teikdamas MTEP

- paslaugas, priklauso dalyviui, išskyrus tuos atvejus, kai ikiprekybinio pirkimo dokumentuose nustatyta kitaip. Dalyvis, kuriam priklauso per ikiprekybinį pirkimą sukurti intelektinės nuosavybės objektai, turi suteikti perkančiajai organizacijai neribotą teisę neatlygintinai naudotis tais intelektinės nuosavybės objektais, o trečiosioms šalims – neišimtinę teisę (pavyzdžiui, licenciją rinkos sąlygomis).
14. Noriu paminėti, kad Automatizuotų technologijų, skirtų elektros oro linijų diagnostikai ir gedimų – defektų nustatymui, ikiprekybinio pirkimo sąlygų 2 priede yra netikslumų – praleistas 1.3 punktas, bei priedo gale nepakeistas sakinyš iš kito pirkimo: „Pateikdami šį pasiūlymą patvirtiname, kad sutinkame su visomis prietaiso, kuriuo išgręžiami iš grindinio nereikalingi kelio ženklai su visu stovu, ikiprekybinio pirkimo sąlygomis“
- 14.1. **Atsakymas:** Koreguoti ikiprekybinio pirkimo sąlygas. Atitinkamą vietą išdėstyti taip: „Pateikdami šį pasiūlymą patvirtiname, kad sutinkame su visomis automatizuotų technologijų, skirtų elektros oro linijų diagnostikai ir gedimų – defektų nustatymui, ikiprekybinio pirkimo sąlygomis.“
15. Sutarties projekto 2.3 punkte nurodoma „Jeigu PO nustato, kad Ikiprekybinio pirkimo rezultatas ar jo techniniai, funkciniai, kiekybės ir kokybės kriterijai neatitinka Sutartyje ir ikiprekybinio pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų, Dalyviui mokėtina Kaina mažinama proporcingai pasiektiems rezultatams. “Norime atkreipti dėmesį, kad tai yra MTEP projektas ir ne visada iš anksto planuoti techniniai, funkciniai, kiekybės ir kokybės kriterijai gali būti pasiekti vykdant projektą. Mokslinis tyrimas gali parodyti, kad šio kriterijaus pasiekti neįmanoma ir mokslinio tyrimo atžvilgiu tai yra taip pat teigiamas rezultatas. Klausimas: Ar sutarties projekto 2.3 punktas bus taikomas kriterijams kuriems yra reikalingas mokslinis tyrimas?
- 15.1. **Atsakymas:** Vykdydami ikiprekybinį pirkimą vadovaujamės patvirtintu Ikiprekybinių pirkimų vykdymo tvarkos aprašu:  
„48. Jeigu perkančioji organizacija nustato, kad ikiprekybinio pirkimo objektas ar jo techniniai, funkciniai, kiekybės ir kokybės kriterijai neatitinka ikiprekybinio pirkimo sutartyje ir ikiprekybinio pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų, dalyviui mokėtina fiksuota kaina arba finansuojama kainos dalis mažinama ikiprekybinio pirkimo sutartyje nustatyta tvarka proporcingai pasiektiems rezultatams. Jeigu ikiprekybinio pirkimo objektas ar jo techniniai, funkciniai, kiekybės ir kokybės kriterijai neatitinka ikiprekybinio pirkimo sutartyje ir ikiprekybinio pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų dėl dalyvio kaltės, fiksuota kaina arba finansuojama kainos dalis dalyviui nemokama.“

Komisijos posėdis vyko 2019.10.09

Dalyvavo:  
Vainius Černeckis  
Paulius Kozlovas  
Rasa Cibulskienė  
Tomas Ilčiukas  
Egidijus Bingelis  
Povilas Kazlauskas  
Gintas Kimtys

